



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Философия**

ФИО участника олимпиады: **Старикова Евгения Николаевна**

Класс: **11**

Технический балл: **95**

Дата проведения: **03 марта 2022 года**

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ	
Кроссворд	50 баллов
Поисковое творческое задание	45 баллов
Итого	95 баллов

Задание 1 вариант 3

Чистовик 1

- 1.) социализация
- 2.) ВЫСКАЗЫВАНИЕ
3. абстракция
4. топерантность
5. справедливость
6. карма
- 7 трансцендентное
- 8 рынок
- 9 карма.
- 10 значение
11. правда
12. актанализм
13. философия
14. понятие
15. безобразное
16. рефлексия
17. метафора
- 18 деятельность
19. форма
20. интерпретация

Задание 2

① Предложившее как понимание человека материалистом, склоняющимся к антропологии, Пашетри помогает отличить человека от других существ благодаря нескольким пунктам. Во-первых, Пашетри считает, что наиболее и основополагающее в человеке → это природное начало, т.е. биологический фактор, это природное начало

строение человека от небиологических цифровых пишомей, именуемых технопочвенное промышленное.

Получается, критерий — характер и система строения обитателя.

3 Чистовик

Поэтому этого, можно позволить себе выдвинуть еще один критерий → способность к образованию, возможность обучаться, в условиях как ничто не связано по поводу ~~способности к обучению~~ ^{способностей к обучению} ~~в том числе~~ „не погуд“, говорит только об их ^(высоком) разуме и интеллекте, однако Ашери в обращении текста пишет о том, что наличие ~~умственных способностей~~ ума не имеет значения, без образования, которое по мнению автора, является вторым преимуществом человека. Однако я предполагаю именно способность к образованию и возможность образовываться в качестве критерия, а не сам факт наличия каких-нибудь следственных знаков & у обитателя, поскольку они могли быть изначально запрограммированы в сознание обитателя, не человека. А именно для человека, по мнению автора, характерно усвоение знаков, со ^{знаками} ~~какими~~ никто не рождается.

Также критерием можно назвать способность ~~к деятельности~~ не просто к какой-нибудь деятельности, а к созданию новых элементов, к изобретательству. Т.к. из мыслей автора понятно, что ~~это~~ человек по своей природе преисполнен первоначально являясь более ~~разумными~~ ^{умными} существами по отношению к другим животным.

И если изобрести языковую систему, ~~да~~
 впоследствии ^{продолжить} разливать и ~~свершать~~
 зашифровать изобретательской деятельностью.
~~Вопрос, связанный с объектами языка, является разрывом~~

③ Я думаю, это не получится ~~однозначно~~ - дать
 какую-то однозначную оценку трактовки человека
 автором. ^{Здесь данная ситуация.} С одной стороны, ~~существенно~~
 вполне эффективно решение для поиска пути
 среди других обитателей является апелляцией к
 биологической, природному началу человека, т.к.
 другие технологические обитатели галактики имеют
 небольшое происхождение, следовательно,
 это очень эффективно - использовать фактор
 происхождения и структуры существа.

Также если обратиться к идеям Платона,
 то можно вспомнить, что он был материалистом,
 придавал ~~он~~ большое значение материи, а также,
 подобно Аристотелю - Веществу и форме; был очень
 прагматичным и на мой взгляд, достаточно
 радикальным, ~~Видно, что Эриксон в эффективном~~
~~возрасте невоспитанно~~ на он евоим ~~всё~~ к
 биологическому, природному в человеке ~~это~~
~~обращение к природе~~. Это, конечно, не
 расценивается как нечто непотребное, ~~это~~
 я полагаю, это даже очень хорошо, ~~он~~ иногда
 отираться на материальный мир, апеллировать к
 анатомии, медицине в целом.

~~Мы на свой взгляд, нужно отсекаем~~
~~все остальные варианты, если~~

Чистовик

5

Но на мой ^{мне}скромный взгляд, иногда это ~~иногда~~ и торжественное развитие явления → вера исключительно в свою правоту и строгость ~~и~~ ~~идеи~~, отпущенных от твоих, закоренелость в своих убеждениях ~~и~~ некая ограниченность (исключительно вызванная) ~~и~~ догматизм. ~~Вот~~ ~~это~~ и ~~на~~ ~~самом~~ ~~деле~~ Например, Папетри напрочь ~~отвергает~~ ~~убав~~ ~~данное~~ ~~возможное~~ раскритиковал теорию о двух субстанциях Декарта, ~~и~~ зато верит в то, что души не существуют, а все наши ~~мысли~~ ^{мысли} ~~суть~~ ~~только~~ ~~вызваны~~ ~~ихими~~ ~~человеческими~~ ~~реакциями~~.

А ведь ~~на~~ ~~самом~~ ~~деле~~ ~~хотел~~ ~~бы~~ ~~предположить~~ ~~какую~~ ~~то~~ ~~душу~~ ~~у~~ ~~человека~~ ~~Папетри~~, ~~хотел~~ ~~бы~~ ~~допустить~~ ~~возможности~~ ~~ее~~ ~~существования~~ ~~можно~~ ~~бы~~ ~~позволить~~ ~~вывести~~ ~~очень~~ ~~качественный~~ ~~критерий~~ ~~для~~ ~~нахождения~~ ~~человека~~ ~~среди~~ ~~остальных~~ ~~сущностей~~ — ~~нашние~~ ~~души~~. (Т.к. из условий ставится посылка, что ей ^{но} ~~как~~ ~~раз~~ ~~не~~ ~~обладают~~ ~~люди~~).

Следовательно, на мой взгляд, трактовка потому является недостаточной, так как многие возможные критерии человека отвергнуты Папетри ~~и~~ не рассмотрены вообще, но однако не апеллируя к природному началу является вполне себе эррективной, к образованию тоже. Но мне

касается, это
Рассказ в данной трактовке

Чистовик
6

~~не хватает~~ ~~помощи~~ ~~вариантов~~

не хватает более масштабного
рассмотрения ^{вопроса} ~~вопроса~~, более широко,
с разных точек зрения.

Термин-1

Хайгу мей-
гузайн зөвөлнө

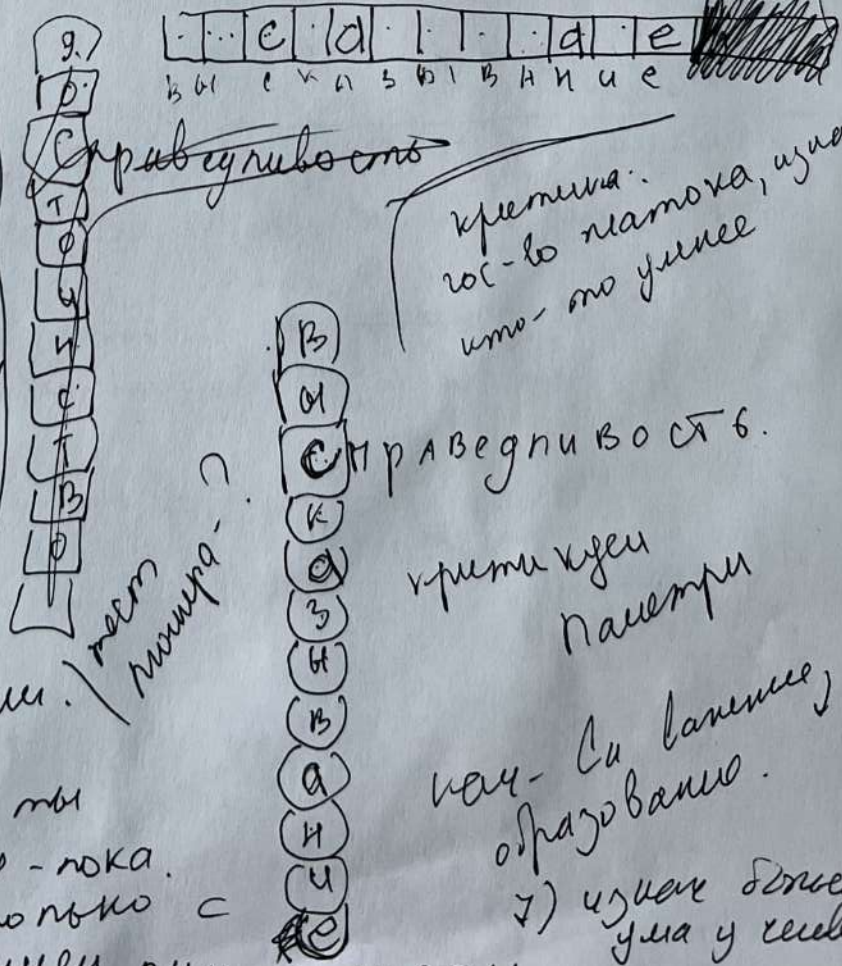
Термин-2

ка но залуучуу кино-но
лине, кино-но
лине, а
линеин
50/100 үүнээ
одрозлане

10. значение +
11. правда +
12. авторизация +
13. философия +
14. понятие +
15. безобразие +
16. рефлексия +
17. метафора +
18. детельность +
19. форма +
20. интерпретация +

1. социализация +
2. ?
3. абстракция +
4. толерантность +
5. справедливость +
6. карма +
7. трансцендентность +
8. рынок +
9. карма +

- 1) человек ламтру
словока намина,
невзе дать пошье
спредуеление.
- 2) электронный перевод
(не ручки) зарлукун
- 3) люди ужее мило тух
- 4) природные устройства
- 2 образование → 2 преши.
- 5) невоино наепольно ты
ушии → без образование - пока.
- 6) человек → человек только с



Кретиана:
200-во платока, цунасан
кино-но ушнее

Кретиана:
ламтру
нач-си ламинее,
образование.

7) цунак болшо
ула у шеевн.

3) Вопрос о взаимосвязи факторов интеллекта, а также его составные (эмпатия, идеализм) а он похож на темперамент и сенситивность (то же) Темпера.

Черковик

но а что там
то нет

← нету критики
темпера

кто там
высшее

интеллект

естественно. процесс?

воля.

мысли → сверхчелов.

как от машины от человека, язык, чувств.
нейротический разум, искусство интеллект,

1. легко формирует мысли.

2. четкая личность.

3. разумные роботы - нейроны.

показание это такое человек

Натурализм,
(материализм) и
идеализм.

1. понимание человека ~~на уровне~~ ^{лашета} , взгляды, мнение

2 как отчужденность от своего человека

3 критика ~~лашета~~ ^{лашета} и человека (опыт жизни и хаос, и другие факторы) (критика чувств! и в ас)

Русско-естественно. состояние.

Черковик
2

~~Александр~~

(3)

~~Что такое роль и не думаю,~~

~~что такое практика является с двух сторон~~

не эфирная...

или физическая

гудит то нем
у родителей,

~~о том же~~

между ними
астрологическая
прямая связь

(Вещь твою и
споря

при этом

(Тогда, пока)

ограничен
поэтому,
не рассматр.
гудит (критично
теоретич о
гудит
субстанциальн)

определено и имеет в основе
одн.

каждой линии → гудит не
линия

материал по мере того как
линия развивается

он нас → не линия

линия -

линия как
планет

линия как
астрологическая

линия как
не эфирная линия
споря - рассматр.

+
Будет ли
некая линия
вспомогательная,
определяющая

-
гудит некая
линия как
линия как
линия как

вероятно 3